

Tweede nota van inlichtingen perceel 1

Mededeling

In het antwoord op vraag 7 van deze tweede nota van inlichtingen perceel 1 is de ontbrekende informatie uit de nota van inlichtingen perceel 1 voor zover mogelijk beschikbaar gesteld.

Tweede nota van inlichtingen perceel 1

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	NVI#1 – Q&A#2 en NVI#1 – Q&A#18	1 en 7	Hier en elders wordt duidelijk dat door een ontwikkeling in perceel 3 of 4 de overeenkomst op perceel 1 of 2 direct ontbonden kan worden, zonder schadevergoeding. Dit maakt dat het voor Inschrijver belangrijk is de potentiële baten zorgvuldig af te wegen tegen de lasten van de inschrijving. Kunt u een indicatie delen van de geraamde of maximale opdrachtwaarde van Perceel 1 in jaar 1?	Aanbestedende dienst begrijpt deze overweging. Echter is het niet mogelijk om een indicatie van de opdrachtwaarde te vermelden daar dit sterk afhankelijk is van de duur waarop er gebruik zal blijven gemaakt van de huidige legacy omgevingen en de eventuele noodzakelijke uitbreidingen gedurende deze periode.
2.	NVI#1 – Q&A#6	2	U geeft aan dat, omdat dit een legacy-applicatie betreft die nu op een Ubuntu-server draait, het onwenselijk is deze te verhuizen/aan te passen. Impliceert dit dat het ook tot de mogelijkheden behoort de services zodanig aan te bieden dat deze uitgaan van (overname van) beheer en onderhoud op basis van de bestaande hosting bij TransIP? Zo ja, kan er dan van worden uitgegaan dat de hosting kosten niet via Inschrijver komen te lopen?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: - Het is toegestaan de services zodanig aan te bieden dat deze uitgaan van (overname van) beheer en onderhoud op basis van de bestaande hosting bij TransIP. - De hostingkosten zijn en blijven voor rekening van de Aanbestedende dienst.
3.	NVI#1 – Q&A#7	3	De huidige situatie betreft VPSen, gehost bij TransIP. Inschrijver wordt onder meer gevraagd een prijs op te geven voor transitiekosten en eenmalige kosten. Behoort de zittende leverancier ook tot de gegadigden voor deze aanbesteding. Zo ja, dan heeft deze leverancier geen transitie werkzaamheden of -kosten te begroten. Hoe verzekert u Inschrijvers van een level playing field in deze situatie?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: - De huidige leverancier is een potentiële Inschrijver voor dit perceel. - Het is aan Inschrijver al dan niet te bepalen op deze subonderdelen een prijs op te geven. Het indienen van een nulprijs op subonderdelen van de prijsvraag is toegestaan. Bij iedere dienstenovername krijgen nieuwe leveranciers al dan niet te maken met bepaalde transitiewerkzaamheden en daarbij horende kosten. Aanbestedende dienst verzekert het level playing field door alle beschikbare relevante informatie beschikbaar te stellen aan alle Inschrijvers, opdat Inschrijvers een zo realistisch mogelijke aanbieding op kunnen stellen.

Tweede nota van inlichtingen perceel 1

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
4.	NVi#1 – Q&A#7	3	De huidige situatie betreft VPSen, gehost bij TransIP. Inschrijver wordt onder meer gevraagd een prijs op te geven voor serverbeheer- en onderhoud. Is het een juiste interpretatie dat de kosten van de hosting zelf (de hardware en infrastructuur) geen onderdeel zijn van de op te geven prijs? Indien niet, wat is juist?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
5.	NVi#3 – Q&A#17	5	U geeft aan dat Conform paragraaf 1.2 het doel van de Aanbestedende dienst is het selecteren en contracteren van maximaal drie (3) Inschrijvers binnen een raamovereenkomst gedurende een initiële periode van één (1) jaar. Bij de gerefereerde pagina 16 van beide Uitnodigen in percelen 3 en 4 wordt hieraan gerelateerd aangegeven dat bij opdrachten onder €10.000 deze direct kunnen worden gegund aan de inschrijver die op plaats 1 eindigt. Hoe zal de inschatting van de genoemde opdrachtwaarde tot stand komen, zodanig dat bepaald wordt dat het onder of boven deze richtprijs valt? Welk proces zal hier worden gevolgd om te komen tot een gunning en opdrachtverstrekking?	Aanbestedende dienst merkt op dat deze vraag bedoeld is voor perceel 3 en alsmede gesteld en beantwoord is in de tweede nota van inlichtingen perceel 3. Aanbestedende dienst verwijst Inschrijver derhalve naar tweede nota van inlichtingen perceel 3 het antwoord op vraag 1.
6.	NVi#3 – Q&A#17	5	U geeft aan dat Conform paragraaf 1.2 het doel van de Aanbestedende dienst is het selecteren en contracteren van maximaal drie (3) Inschrijvers binnen een raamovereenkomst gedurende een initiële periode van één (1) jaar. Wij nemen aan dat dit impliceert dat opdrachten met een waarde boven €10.000 in onderlinge concurrentie tussen de 3 winnaars worden uitgezet. Is deze aanname juist, of indien niet; wat is juist?	Aanbestedende dienst merkt op dat deze vraag bedoeld is voor perceel 3 en alsmede gesteld en beantwoord is in de tweede nota van inlichtingen perceel 3. Aanbestedende dienst verwijst Inschrijver derhalve naar tweede nota van inlichtingen perceel 3 het antwoord op vraag 2.
7.	NVi#1 – Q&A#7	3	11) Hoeveel verschillende content-typen en taxonomiën er in de verschillende CMS instanties gebruikt worden?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde:

Tweede nota van inlichtingen perceel 1

Nr.	Verwijzing (doc./par./art.)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			13) Hoeveel “contributed modules” er in de verschillende CMS instanties zijn geïnstalleerd en geactiveerd? 14) Hoeveel “maatwerk modules” er in de verschillende CMS instanties geïnstalleerd en geactiveerd zijn? 17) Hoeveel maatwerk code er in de verschillende CMS instanties is verwerkt? 19) Hoeveel calls de service/helpdesk het afgelopen jaar heeft behandeld? 20) In welke categoriën deze calls vielen? Wat de gemiddelde afhandeltijd van van de calls was?	Voor vraag 11, 13, 14, 17 verwijst Aanbestedende dienst naar de bijlagen HNI Corporate website.xlsx, HNI StartSharing.xlsx, Bakema Study Centre Open.xlsx en Huis Sonneveld.xlsx bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen perceel 1. Vraag 19 en 20 Aanbestedende dienst heeft historische gegevens tot zes (6) maanden beschikbaar i.v.m. nieuw ticketingsysteem: In totaal 24 incidenten waarvan elf (11) minor, tien (10) major, drie (3) showstopper. Afhandeltijd bedroeg gemiddeld: • Minor: 74 dagen • Major: 26,5 dagen • Showstopper: < 1 dag
8.			Mededeling Aanbestedende dienst	Aanbestedende dienst accepteert geen vervolgvragen naar aanleiding van deze tweede nota van inlichtingen.